

The Enlightenment of “Bauhaus” to Chinese Modern Architectural Design—Taking Tongji Wenyuan Building as an Example

Ziyi Li

Beijing Normal University - Hong Kong Baptist University United International College, Zhuhai, Guangdong, 519000, China

Abstract

Wenyuan Building in Tongji University, China is regarded as the modernist architectural works that developed the Bauhaus design concept in China. By analyzing the design techniques of Wenyuan Building, this paper studies the fit between the design of the building and the Bauhaus concept, which is not only the appearance of the Bauhaus characteristics, but also an attempt to convey the idea of modernism. The design of the building is basically functional services, pay attention to personal feelings, for the relatively backward economic conditions of that era is valuable. However, most of the designs of Wenyuan Building still remain on the surface, failing to interpret it in ideology and culture, the inspiration of Bauhaus to Chinese modern architectural design should not only stop at appearance and style.

Keywords

Bauhaus; Chinese modernism; architectural design; Tongji Wenyuan building

“包豪斯”对中国现代建筑设计的启蒙——以同济文远楼为例

李子一

北京师范大学香港浸会大学联合国际学院, 中国·广东 珠海 519000

摘要

中国同济文远楼被看作为中国早期发扬包豪斯设计理念的现代主义建筑作品。论文通过分析文远楼设计技法, 研究该楼的设计与包豪斯理念的契合之处, 不仅是外观具有包豪斯特征, 也是对现代主义理念传达的一次尝试。该楼设计基本为功能服务, 关注个人感受, 对于经济条件相对落后的那个年代来说实属可贵。但是, 文远楼大多设计依旧停留表层, 没能在思想文化进行诠释, 包豪斯对中国现代建筑设计的启示也不应该只停留在外观与风格上。

关键词

包豪斯; 中国现代主义; 建筑设计; 同济文远楼

1 引言

包豪斯, 作为影响了世界现代设计一个多世纪的思潮, 给中国现代建筑设计也带来了无限的启发与灵感。被称为“中国最早的包豪斯风格建筑”的同济文远楼, 蕴含了中国设计者对包豪斯设计理念的理解, 这份理解也一定程度上决定了中国现代建筑设计上的发展方向。

2 包豪斯与中国现代设计

“包豪斯”, 源于1919年成立于魏玛的德国包豪斯学校(如图1所示)。这一名词是由学校创办人格罗皮乌斯创造的, 后来演变为“现代主义建筑学派”的代名词。包豪斯理念受到浪漫主义的影响, 起源于工业革命。当机械工具

逐渐取代古老行业工具, 日常用品的生产条件发生改变, 人们需要一种新的设计理念与机器生产保持一致^[1]。20世纪初, 战后欧洲需要重建, 产生了标准化大批量生产的社会需求。于是, 经济状态引发了思潮改变。“哲学思想强调对规律的理性思考”^[2]。除了用工业化标准的生产方式结合艺术创作以外, 现代主义思想还关心劳苦大众的生活, 将艺术和技术结合, 广泛带平民百姓家。



图1 朋友孔垂思拍摄于包豪斯校舍

【作者简介】李子一(1991-), 女, 中国山东济南人, 在读硕士, 从事传播学研究。

首次将包豪斯建筑教育理念传入中国的时间,大概有两种说法:其一是1933年德国建筑师鲍立克到上海开设的建筑事务所。其二是毕业于哈佛大学的黄作焘,在上海创办圣约翰大学建筑系(1942—1951年),引入“包豪斯”教育体系。直到20世纪80年代,中国艺术与工业文明开始结合,玻璃幕墙大厦逐渐丰富在中国人的日常生活中。从区域上来看,中国内地受包豪斯影响主要通过中国香港,香港的包豪斯教育体系源自美国。此外,中国,尤其是中国台湾地区受到日本包豪斯设计思想的影响也比较深远。由于包豪斯在中国形成的原因和社会经济文化背景不同,中国的现代设计无法全盘接收包豪斯,很多中国设计师将“包豪斯”简单理解为一种现代设计风格。于是,各种以“包豪斯风格”为名的建筑设计或装修设计,出现在设计的选择中。

3 同济文远楼的设计与时代文化

原同济大学建筑系大楼文远楼,建于1953年,被誉为“中国最早的典型的包豪斯风格建筑”。包豪斯设计理念强调形式追随于功能,可以看出,文远楼的设计在很多方面都能体现为功能服务。不同于当时其他校园建筑为多层砖混结构建筑,文远楼由于测绘专业特殊的使用功能要求,采用了钢筋混凝土结构;不对称的布局,大楼设有大、中型阶梯教室7间,这样的教师分布设计,基本是为了满足院系调整后人数增加的教学需要;教室采用中走廊式,走廊的长窗设计一定程度上实现了采光功能;阶梯教室布置在最接近入口的地方,以利于上下课时大量人流疏散;在西端阶梯教室群的东西向连接廊中设置男女厕所,使用方便。色彩上,文远楼使用黄灰色,内墙是白色,整体呈现朴实自然的感觉,符合学习场所所需的专注氛围。

1950年的中国处于还处于比较贫困的状态,文远楼在建成之前,复古思潮盛行“整理国故”运动中兴起中国复古建筑,以及学习苏联而形成的“社会主义内容,民族形式”浪潮影响^[3]。在建筑方针是排斥西方现代建筑的背景下,文远楼建筑以简洁的外形,合理的功能布局而独树一帜,成为中国探索现代建筑道路上,不可忽视的建筑。除了论文提到的功能方面以外,从技术角度看,文远楼选用钢筋混凝土框架结构,内部墙体可以自由布局,在那个时代来说是十分先进的。此外,文远楼的设计体现了“以人为本”的现代设计理念,关注个人感受。根据在文远楼教书的老师回忆,文远楼阶梯教室里黑板上安装了小灯珠,用于老师拉窗帘放幻灯片时,学生作为做笔记所需照明^[4]。文远楼从细节打磨,设计透露出提升每个学生学习体验的设计理念。这样关照个体感受的设计理念,在当时的学校建筑中对比起来也是实属难得。

但是,文远楼并不能算得上是对包豪斯设计理念的完美继承。首先,文远楼的设计,对形式与功能的关系处理依旧有不足之处。可以看到包豪斯校舍的走廊面向阳光用玻璃

环绕,最大程度采光。但是,文远楼中间的结构柱和两端的转角墙体,还是限制了一定的光线,与包豪斯最大程度服务于功能的理念,有一段差距。除此之外,教学楼最重要的功能就是:教学。包豪斯教学注重实践,拥有一系列生产车间给学生学习实践。但是同济大学建筑系忽略后期制作或实践,没有生产车间供学生们操作实践。所以,文远楼建筑本身缺乏了内在生成逻辑,外形的相似更像是形式的模仿,导致同济大学建筑系被人戏谑称为“造型制造工厂”,意思是只专注造型形式。其次,在技术上,文远楼仍有欠缺。例如,包豪斯校舍窗户太多,为了解决不方便打开的问题,建筑设计了联动开启窗户的金属杆件,通过拉动连接杆,窗户可以整组打开或关闭,十分方便整洁,文远楼的长廊虽然选用类似玻璃钢窗,但是每扇窗户都是独立的,需要单独开启,便捷程度欠缺。最后,文远楼的设计缺少现代主义文化价值的传递。现代思想培育了平等、自由和多元的空间。在西方建筑中,“透明”与“白墙”是意识形态符号化的表现。表达了对政治民主的渴望,和对专制体制的憎恶^[5]。包豪斯校舍外立面采用灰色和白色的结合,校舍的工艺车间透过大片透明玻璃,结构完全独立透明,是对西方现代主义思想的诠释。对比文远楼的设计,基本停留于对包豪斯表面模仿。即没有传递西方现代思想,也没有对中国优秀文化的表达。可以看出,文远楼的设计加入了中国古典语言。例如,木窗格;楼梯扶手的“回”字形装饰图案;转角墙面的小立方体装饰图案;门厅入口处的石台等。但这些设计依旧是停留在了装饰层面,并没有体现出文化价值的魅力。文远楼的设计者黄毓麟,接受了学院式教育,也深受现代建筑思想影响。但是,从设计者的角度分析,他并不是彻底的现代主义者,而是经过了西方古典建筑训练,再加上现代建筑影响以及中国民族思想,结合运用中西方的建筑设计知识,设计出了“文远楼”。文远楼的现代主义思想体现并不彻底。

4 包豪斯对中国现代建筑设计的影响

如果说同济建筑可以被称为“一枚开启中国建筑现代性的钥匙”^[6],文远楼则是钥匙齿形,是勾勒中国现代设计方向的一次尝试。事实上,无论是当时的中国,还是现在的中国都不具备当年西方现代建筑成长的时代背景与文化环境,无论是经济条件以及社会文化方面都存在很大不同。有人将包豪斯在中国的理解和传播过程被视为一种“自觉误读”^[7]。这种误读将包豪斯理念的内核包装成风格,结合中国特色,传递至今。但是也有人认为,包豪斯在中国的“误读”并不是负面的,甚至从某些方面来说,这种现象实际上产生了积极的结果。正由于这样的误解,为包豪斯在中国蓬勃发展提供了一份遗产,更容易被中国设计吸收和运用。

包豪斯设计理念,为大工业生产方式找到适应工业产品设计的途径。但是“包豪斯”的目的不是要传播一种设计

上的“风格”，或者“教条”的教育模式，而是期待对设计工作施加复苏的感染力，推动设计的变革和进步。对中国现代建筑而言，包豪斯为中国的设计理念开启了一扇窗，以更现代的方式去慢慢了解现代建筑设计，了解现代艺术。

也有人对于包豪斯对中国现代主义设计的影响，发出了反面的声音，并不能够认同其确立的与中国工业化生产相适应的新美学观念。一方面，普遍设计者将包豪斯简单理解为“功能主义”后，导致中国设计作品同质化现象比较严重。另一方面，中国设计界在认同“艺术和工艺技术结合”理念指导下，创作作品很难分出较大个性差别。此外，在对功能主义的盲目夸大下，似乎为某些设计者的“懒惰”找了一个“借口”，不再探究建筑作为艺术在审美上的可能性，导致中国现代主义的建筑大部分都很难说是具有美感的。如果作品没有思想灵魂，无论套用什麼“主义”，都将无法通过艺术去影响社会。有一种对包豪斯的解读将建造定义为是一种技术上的过程，而非审美的过程。但事实上，在成本和效能相仿的前提下，尽量满足审美功能，也应是为人服务的目的之一。只追求建筑舒适的生理感受，而放弃对美好事物向往的精神感受，显然不是现代主义提倡的。另外，出现了现代主义设计理念与中国传统文化融合效果不佳的情况。例如，中国有很多城市的博物馆建筑，基本趋同于各种盒子状设计的拼接，以“现代主义”之名，放弃了突破和创新，少有新意，部分建筑呈现出“画上中国脸谱的西方建筑”现象。包豪斯宣扬的国际普世设计观，在这种国际主义的影响下，一定程度削弱了民族文化的特色。当然，对“包豪斯”的声讨还集中于批评包豪斯的现代主义设计缺乏情感，设计出来的建筑都是冷冰冰的，作为艺术，缺少灵感的迸发。

5 结语

对于包豪斯理念在建筑设计上的应用是否过时的争执，在中国一直普遍存在。一方面，有人认为包豪斯作为现代建筑设计的标杆，是不会过时的经典。但是，包豪斯诞生一百多年之后，大数据、人工智能算法等技术随时可能彻底改变

人们的生活，文化产业也发生着巨大改变，这些改变使得设计道路即将面对更多新的问题，而这些问题都是百年前的包豪斯无法解答的。另一方面，在继承与发展的道路上，设计者必须探究出包豪斯思潮对于建筑设计的指导，最值得传承下去的、不会过时的宝贵特质是什么。曾经，包豪斯的发扬，彻底改变了中世纪时代“为神设计”的观念，从而减去一切多余的装饰，只为了人们的使用功能而设计。这个理念的思想内核并不是排斥“美”或“装饰”，而重点是服务于人。所以，在生产力和将被科技更大程度解放的未来，设计需要秉承“功能为人，装饰为人”，不用拘泥于“立方体就是上帝”，也不必排斥民族性与地域性，更不必排斥对审美的追求。为了打破传统，包豪斯思潮下，设计者们冲破了重重观念的束缚，大胆创作，在那个时代将大众人们生活中的日用品变成了耳目一新的艺术品。“以人为本，敢于创新”才是包豪斯值得被永远颂扬的品质，也是不论在中国建筑设计领域，还是其他设计领域可以作为从包豪斯思潮中受到的启发，作为对设计理念的指导和准绳，永不过时。

参考文献

- [1] Michael Siebenbrodt & Lutz Schöbe. Bauhaus 1919—1933 Weimar-Dessau-Berlin[M]. New York: Parkstone Press International, 2013.
- [2] 贾贝思.型和现代主义[M].北京:中国建筑工业出版社,2003.
- [3] 钱锋.“现代”还是“古典”?文远楼建筑语言的重新解读[J].时代建筑,2009(1):112-117.
- [4] 伍江.文远楼和她的时代 民间影像[M].上海:同济大学出版社,2017.
- [5] 史永高.教材呈现:19和20世纪西方建筑中材料的建造——空间双重性研究[M].南京:东南大学出版社,2008.
- [6] 张利.同济建筑学人:一枚开启中国建筑现代性的钥匙[J].世界建筑,2016(5):14-15.
- [7] 靳埭强,杭间.中国现代设计与包豪斯[M].北京:人民美术出版社,2013.